**Аналитическая справка по результатам внутреннего контроля**

 **по учебным предметам за 2015- 2016 учебный год**

 **2 -4 классы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Русский язык  | Математика |
|  | входящий | итоговый | входящий | итоговый |
| 2 | 50 % | 60 % | 50 % | 40 % |
| 3 | 20% | 40 % | 30 % | 20 % |
| 4 | 10 % | 40 % | 30 % | 30 % |

 Результаты входящего контроля показали, что низкое качество обучения по ррусскому языку в 4 классе , а итоговый контроль показал низкое качество в 3 классе по математике.

**5-9 классы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс  | Русский язык | Математика |
|  | входящий | итоговый | входящий | итоговый |
| 5 | 50 % | 50 % | 50 % | 40 % |
| 6 | 50 % | 40 % | 40 % | 30 % |
| 7 | 40 % | 75 % | 50 % | 75% |
| 8 | 30 % | 50 % | 25 % | 25 % |
| 9 | 50 % | 50 % | 50 % | 20 % |

 Результаты входящего контроля по русскому языку показали, что в 8 классе низкий результат качества обучения . а по математике в 8 классе результат входящего и итогового контроля совпадают, т.е. изменений нет,что говорит о недостаточной работе.

**5 класс (10 человек)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | входящий | итоговый |
| Немецкий язык | 50 % | 60 % |
| История | 60 % | 40 % |
| География | 60 % | 100 % |
| Биология | 80 % | 50 % |

 Результаты итогового контроля показали низкий результат по истории по сравнению с входящим.

**6 класс (7 человек)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | входящий | итоговый |
| Немецкий язык | 75 % | 75 % |
| История | 100 % | 50 % |
|  География | 70 %  | 40 % |
| Биология | 42 %  | 75 % |

Результат входящего контроля по истории оказался выше результата итогового контроля.тот же результат и по географии – на 30 % ниже результата входящего контроля.

**7 класс (4 человека)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | входящий | исходящий |
| Немецкий язык | 75 % | 75 % |
| История | 50 % | 50 % |
| География | 100 % | 50 % |
|  Биология | 40 % | 50 % |
| Физика | 50 % | 75 % |

 В 7 классе результаты входящего контроля по немецкому языку и по истории совпадают при входящем и итоговом контроле.

**Необходимо проанализировать данные результаты.**

**8 класс (4 человека)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | входящий | исходящий |
| История | 40 % | 50 % |
| Обществознание | 25 % | 25 % |
| Литература  | 75 % | 75 % |
| Немецкий язык | 25 % | 10 % |
| География | 50 % | 10 % |
| Физика | 10 % | 10 % |
| Химия | 50 % | 10 % |
| Биология | 25 % | 10 % |

 В 8 классе низкое качество обучения по биологии , по результатам входящего контроля низкое качество обучение по физике, что говорит о снижении мотивации у обучающихся . Низкое качество обучение и по биологии . необходимо педагогам проанализировать причины снижения качества обучения

**9 класс (3 человека)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | входящий | исходящий |
| История | 25 % | 25 % |
| Обществознание | 25 % | 25 % |
| Немецкий язык | 25 %  | 25 % |
| География | 25 % | 25 % |
| Физика | 25 % | 25 % |
| Химия | 70 % | 30 % |
| Биология | 70 % | 70 % |
| Геометрия | 25 % | 25 % |

 В 9 классе низкое качество обучения по истории, обществознанию, немецкому языку, географии, физике, геометрии.

Зам по УМР Моисев А.В.

 **Результаты внутреннего контроля по математике в 5-9 классах за I четверть 2016-2017 учебного года**

**5 класс (10 человек)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Контрольная работа № 1 |  Контрольная работа № 2 | Контрольная работа № 3 |
| Писало | 9 чел. | 9 чел. | 10 чел. |
| «5», «4» | 1 чел. | 1 чел. |  |
| «3» | 5 чел. | 4 чел. |  |
| «2» | 3 чел. | 4 чел. |  |
| Обученность  | 67 % | 56 % | 100 % |
| Качество | 11 % | 11 % | 30 % |

**6 класс (10 человек)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Контрольная работа № 1 |  Контрольная работа № 2 |
| Писало | 9 чел. | 9 чел. |
| «5», «4» | 3 чел. | 1 чел. |
| «3» | 4 чел. | 5 чел. |
| «2» | 2 чел. | 3 чел. |
| Обученность  | 78 % | 67 %  |
| Качество | 33 % | 11 % |

**7 класс (7 человек)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Контрольная работа № 1 |  Контрольная работа № 2 |
| Писало | 7 чел. | 5 чел. |
| «5», «4» | 4 чел. | 4 чел. |
| «3» | 3 чел. | 1 чел. |
| «2» | - | - |
| Обученность  | 100 % | 100 % |
| Качество | 57 % | 80 % |

**8 класс (4 человек)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Контрольная работа № 1 |  Контрольная работа № 2 |
| Писало | 4 чел. | 4 чел. |
| «5», «4» | - | 3 чел. |
| «3» | 4 чел. | 1 чел. |
| «2» | - | - |
| Обученность  | 100 % | 100 % |
| Качество | 0 % | 75 % |

**9 класс (5 человек)**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Контрольная работа № 1 |
| Писало | 5 чел. |
| «5», «4» | - |
| «3» | 5 чел. |
| «2» | - |
| Обученность  | 100 % |
| Качество | 0 % |

 По результатам входящего контроля по маиематике низкое качество обучения в 9 классе. Что говорит о снижении мотивации у обучающихся к усвоению предмета. Учителю необходимо проанализировать недостатки и начать индивидуальнубю работу с каждым учащимся.

**Анализ контрольных срезов по геометрии 7-9 класс за I четверть 2016-2017 учебного года**

**7 класс (7 человек)**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Контрольная работа № 1 |
| Писало | 7 чел. |
| «5», «4» | 4 чел. |
| «3» | 3 чел. |
| «2» | - |
| Обученность  | 100 % |
| Качество | 71 % |

**8 класс (4 человек)**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Контрольная работа № 1 |
| Писало | 4 чел. |
| «5», «4» | 2 чел. |
| «3» | 2 чел. |
| «2» | - |
| Обученность  | 100 % |
| Качество | 50 % |

**9 класс (5 человек)**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Контрольная работа № 1 |
| Писало | 5 чел. |
| «5», «4» | 1 чел. |
| «3» | 4 чел. |
| «2» | - |
|  |  |
| Обученность качество | 100 %20 % |

 **Результаты внутреннего контроля по геометрии показали низкое качество обучения в 9 классе. Задания, входящие в КИМы ОГЭ прорешиваются с трудом, поэтому необходимо усилить работу в этом направлении.Провести индивидуальные занятия с учащимися.**

**Результаты контрольных работ по русскму языку в 5-9 классах за 1 четверть**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Количество обучающихся  | % качества |
| 5 | 10 обучающихся«5» 0 «4»-2 «3»-4 «2»-4 | 20 % |
| 6 | 10 обучающихся«5»-1 «4»-4 «3»-4 «2-1» | 50% |
| 7 | 7 обучающихся «5»-0 «4»-3 « 3»-4  | 40% |
| 8 |  4 обучающихся «5»-0 « 4»-2 «3»-2 | 50 % |
| 9 | 5 обучающихся «4»-2«3 «-4 | 50 % |

 Результаты качества обучения по русскому языку показали низкий уровеньв 5 классе, что говорит о переходном периоде и адаптации обучающихся.

Необходимо проанализировать работы обучающихся и рассмотреть их вместе с учителями начальных классов.
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